

MINISTERO PER I BENI E LE ATTIVITA' CULTURALI E
DEL TURISMO

SEGRETARIATO REGIONALE PER L'ABRUZZO - L'AQUILA

Oggetto: Affidamento dell'incarico dei Servizi Tecnici di progettazione definitiva-esecutiva, finalizzata anche all'ottenimento dell'autorizzazione sismica, dei lavori di consolidamento e restauro della chiesa della Madonna dei Raccomandati, sita in San Demetrio dei Vestini (AQ)

C.U.P.: J37E17000600001

C.I.G.: 8084388805

VERBALE DI GARA n°2 del 04/02/2020

L'anno 2019, il giorno 4 (quattro) del mese di febbraio, alle ore 10:00, presso la sede della Stazione Appaltante, ha luogo lo svolgimento delle necessarie procedure per l'affidamento dell'appalto in oggetto, che si svolgerà nell'osservanza delle prescrizioni contenute nella lettera di invito e nel disciplinare. Sono presenti alla seduta: il RUP Arch. Marcello Marchetti, l'Arch. Claudio Finarelli e L'Arch. Augusto Ciciotti, verbalizza l'A.T. Marino Gigante dell'ufficio preposto.

Si premette che, con determina rep. n°.130 del 31 ottobre 2019 del Segretario Regionale Mibact per l'Abruzzo, si indiceva la gara mediante procedura negoziata, ai sensi degli art. 36, comma 2 lettera b del D.Lgs. n. 50 del 18/04/2016 e ss.mm.ii., per l'affidamento dell'appalto in oggetto, con importo pari a **€84.197,66 oltre C.N.P.A.I.A e I.V.A. di Legge, oneri per la sicurezza assenti.**

Si procede all'esperimento della procedura all'oggetto tramite sistemi di scelta del contraente interamente gestiti per via elettronica, attraverso il portale telematico <https://abruzzo-beniculturali.acquistitelematici.it> sez. gare e negoziazioni - nel rispetto degli artt. 36 comma 6 e 40 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., gli operatori economici possono partecipare da remoto.

L'appalto sarà aggiudicato con il criterio di aggiudicazione *dell'offerta economicamente più vantaggiosa* individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95, commi 2 e 6, del D. Lgs. n° 50/2016 e ss.mm.ii. secondo il disciplinare di gara; l'aggiudicazione sarà effettuata anche in presenza di una sola offerta valida, purché ritenuta congrua e conveniente per l'Amministrazione.

Si rammenta che le uniche offerte pervenute nel termine prescritto sono le seguenti:

1. ARCH. LUCA SACCOCCIA;
2. STUDIO ASSOCIATO STINGASS.

Come da verbale n°1 del 12/12/2019, la documentazione amministrativa risulta essere regolare pertanto i due operatori economici vengono ammessi alla fase successiva della valutazione tecnica ed economica delle offerte.

MODALITÀ DI SVOLGIMENTO DELLA GARA

In capo ai commissari non devono sussistere cause ostative alla nomina ai sensi dell'art. 77, comma 9, del Codice. A tal fine i medesimi rilasciano apposita dichiarazione alla stazione appaltante.

La Commissione disporrà per la valutazione delle offerte di 100 punti, di cui massimo 70 punti per la valutazione tecnica e massimo 30 punti per la valutazione economica.

Gli elementi di natura qualitativa e quantitativa che saranno valutati e i relativi punteggi che saranno assegnati a ciascun elemento sono:

Per l'Offerta tecnica:

- a) Professionalità e adeguatezza dell'offerta punti 30;
- b) Caratteristiche metodologiche dell'offerta punti 30;
- c) Offerta temporale punti 10.

Professionalità e adeguatezza dell'offerta: punteggio massimo punti 30/100

Il punteggio sarà attribuito valutando la documentazione grafica, descrittiva o fotografica di un numero massimo di n.3 (tre) servizi relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione richiesta sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento, relativamente ad interventi di restauro e consolidamento.

In merito al criterio "Professionalità e adeguatezza dell'offerta" saranno considerati maggiormente significativi gli interventi analoghi a quelli oggetto della presente richiesta riguardanti edifici soggetti a tutela ai sensi del D.Lgs 42/2004 destinati ad attività di culto.

Caratteristiche metodologiche dell'offerta: punteggio massimo punti 30/100

Relazione tecnica (punteggio 30 punti totale): una relazione tecnica illustrativa delle modalità con cui saranno svolte le prestazioni oggetto dell'incarico. La relazione tecnica illustrativa dovrà essere organizzata in maniera tale che possano evincersi i singoli aspetti



su cui attribuire i punteggi, secondo quanto riportato nell'elenco a seguire. Al riguardo, l'operatore economico affidatario dovrà restituire un quadro conoscitivo dell'oggetto dell'intervento esaustivo ed adeguato alla compiuta definizione dei livelli di progettazione affidati e della successiva direzione operativa.

Tale documentazione deve ed essere predisposta, in massimo n. 20 pagine in formato A4, carattere 12

pt, interlinea 1,5, corredata da un numero massimo di 10 tavole in formato A3 e riguardante i seguenti argomenti:

- Valore tecnico delle scelte, impostazione progettuale e adozione di appropriate soluzioni per gli interventi di restauro architettonico, manutenzione straordinaria e/o riqualificazione di strutture esistenti che tengano conto della specificità dell'immobile oggetto di intervento;
- Proposta progettuale riguardante gli aspetti del consolidamento strutturale. Saranno considerate preferenziali proposte di miglioramento sismico che incrementino la sicurezza complessiva del monumento. Il criterio valuterà la migliore proposta, mentre sarà concordata con il RUP la possibilità di adottarla in sede progettuale laddove dovesse risultare vincitore l'o.e. proponente.
- Metodologia, organizzazione e composizione del gruppo di lavoro, con particolare riguardo all'efficacia del rapporto col RUP, all'inquadramento specifico della normativa da applicare, all'individuazione dei pareri e delle autorizzazioni necessarie per l'approvazione dell'intervento e metodologia proposta al fine dell'ottenimento delle stesse. NB: I curricula non vanno considerati nel computo complessivo delle pagine costituenti la relazione tecnica.

Offerta temporale: punteggio massimo punti 10/100

Il punteggio massimo attribuibile per l'offerta temporale è di punti 10/100 e sarà assegnato al concorrente che avrà presentato il maggiore ribasso rispetto al tempo posto a base di gara. L'offerta temporale deve essere espressa indicando il ribasso che si offre rispetto al tempo a base d'asta.

In caso di discordanza tra le cifre e lettere prevale quello più conveniente per la stazione appaltante.

Sono inammissibili le offerte economiche che offrano un ribasso percentuale negativo rispetto all'importo a base d'asta, ovvero saranno escluse le offerte economiche in rialzo rispetto a quella a base di gara.

Per garantire la qualità del progetto, il ribasso dell'offerta tempo non potrà superare il valore massimo del 30%. In caso di offerta che supera tale limite, il tempo contrattuale verrà comunque stabilito in $0,70 \times 120 = 84$ giorni naturali e consecutivi ed il punteggio attribuito sarà sempre pari a 10, indipendentemente dalla percentuale di riduzione offerto oltre il 30%.

Ciò premesso:



è attribuito il coefficiente zero all'offerta minima possibile (valore a base di gara);
è attribuito il coefficiente uno all'offerta massima (più vantaggiosa per la Stazione Appaltante) con la precisazione in premessa;
è attribuito il coefficiente intermedio per interpolazione lineare alle offerte intermedie. I coefficienti sono attribuiti applicando la seguente formula:

$$V(a)_i = T_i / T_{\max}$$

dove:

$V(a)_i$ è il coefficiente di riduzione dell'offerta (a) dal singolo concorrente, variabile da zero a uno;

T_i è la riduzione percentuale offerta dal singolo concorrente;

T_{\max} è la riduzione massima tra tutte le offerte presentate (non superiore al 30%).

Il coefficiente attribuito al singolo operatore (da zero a 1) sarà poi moltiplicato per i 10 punti del criterio.

Per l'Offerta economica:

d) offerta economica punti 30.

Il punteggio massimo attribuibile per l'offerta economica è di punti 30/100 e sarà assegnato al concorrente che avrà presentato il maggior ribasso percentuale delle competenze tecniche. L'offerta economica deve essere espressa indicando il ribasso percentuale in lettere e numeri che si offre rispetto all'importo a base d'asta (in caso di importo discordante sarà considerato il valore più basso).

La Commissione valuterà le offerte attribuendo:

- il coefficiente zero all'offerta minima possibile (zero ribasso percentuale, valore a base di gara);
- il coefficiente uno all'offerta massima (più vantaggiosa per la Stazione appaltante);
- il coefficiente intermedio per interpolazione lineare alle offerte intermedie, corretto con il coefficiente di rettifica «X» nella misura di 0,90;
- i coefficienti sono attribuiti applicando le seguenti formule:

per $A_i \leq A_{\text{soglia}}$ allora $C_i = X * A_i / A_{\text{soglia}}$ per $A_i > A_{\text{soglia}}$ allora $C_i = X + (1,00 - X) * [(A_i - A_{\text{soglia}}) / (A_{\max} - A_{\text{soglia}})]$

dove:

C_i è il coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;

A_i è il valore dell'offerta del concorrente i-esimo;

A_{soglia} è la media aritmetica dei valori delle offerte dei concorrenti;

A_{\max} è il prezzo più basso offerto tra quelli di tutti i concorrenti;

In caso di parità di punteggio si darà priorità al punteggio attribuito all'offerta tecnica, in caso di pareggio sia del punteggio totale che parziale, si procederà al sorteggio ai sensi dell'art. 77 del R.D. 827/24.

Ac *U.* *ep*

Alle ore 11:05 si procede con l'apertura (scaricamento del file dell'offerta tecnica dell'operatore economico STUDIO ASSOCIATO STINGASS che viene valutata dalla commissione.

Il legale rappresentante ing. Mario Catalucci nato a Montecastrilli (TR) il 05/05/1954, residente nel comune di Avigliano Umbro (TR) via G. Matteotti n. 46, codice fiscale CTLMRA54E05F457T, in qualità di titolare rappresentante dello STUDIO ASSOCIATO STINGASS con sede in AVIGLIANO UMBRO Provincia TERNI Via G. MATTEOTTI n. 50 Codice Fiscale 00700060551, P.I. 00700060551 presenta :

1. n°. 3 schede di documentazione grafica: la commissione assegna punti 24,00
2. 10 tavole di caratteristiche metodologiche dell'offerta. Si precisa che la relazione tecnica (B) (caratteristica metodologica dell'offerta) è contenuta all'interno delle singole tavole dell'offerta tecnica: la commissione assegna punti 25,00
3. offerta economica temporale: la commissione assegna punti 10,00

Totale punteggio assegnato punti 59.

Alle ore 11:40 si avviano le procedure di gara con l'apertura (scaricamento del file) dell'offerta tecnica dell'operatore economico ARCH. LUCA SACCOCCIA che viene valutata dalla commissione così come riportato: l'arch. Luca Saccoccia, nato a Pescina (AQ) il 28/07/1986 in qualità di titolare dello Studio Tecnico "Luca Saccoccia Architetto" con sede in Pacentro (AQ) – Piazza Umberto I° n. 8 con C.F.: SCCLCU86L28G492E, P.I.: 02008160661 partecipa in raggruppamento con SGLAB s.a.s. di Giovanni Maini via Ambrogio Magenta 9, 40128 Bologna (BO)02083771200 e Arch. Sergio Bettini Via Rio Conco 14, 40037 Sasso Marconi (BO) c.f. BTTSRG68L27A944P presenta:

- 1 documentazione grafica: la commissione assegna punti 17
- 2 caratteristiche metodologiche dell'offerta: la commissione assegna punti 18
- 3 offerta economica temporale: la commissione assegna punti 10.

Totale punteggio assegnato punti 45

Alle ore 14:10 si chiude la valutazione dell'offerta tecnica .

Alle ore 14:15 si procede all'apertura dell'offerta economica :

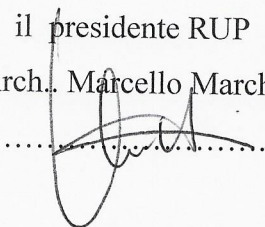
STUDIO ASSOCIATO STINGASS offre:	41,41%
Il raggruppamento LUCA SACCOCCIA offre:	20,50%



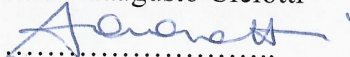
La seduta viene sospesa alle ore 14:40 .

Come si evidenzia dall'esito della gara, l'aggiudicatario provvisorio risulta essere l'operatore economico studio associato STINGASS con un ribasso percentuale del **41,41%** sull'importo a base di gara, pertanto l'importo aggiudicato è pari a **€49.331,41**. Il presidente della commissione, in qualità di RUP, procederà alla richiesta di chiarimenti per l'anomalia dell'offerta ai sensi dell'art. 97 comma 1 e 4 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii..

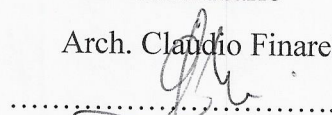
il presidente RUP
Arch. Marcello Marchetti



il commissario
Arch. Augusto Ciciotti



il commissario
Arch. Claudio Finarelli



Visto Il Segretario
Regionale *ad Interim*
Arch. *Stefano D'Amico*

